

Iktatószám: ki/JH01-04242/2022/MRSZ
 Ügyszám: be/SFP-04242/2022/MRSZ
 Ügyintéző: dr. Marancsik Éva Violetta
 E-mail: violetta.marancsik@hunvolley.hu
 Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

BUDAÖRSI DIÁK SPORT EGYESÜLET
 Budaörs
 Szabadság út 162
 2040

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) BUDAÖRSI DIÁK SPORT EGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2040 Budaörs Szabadság út 162, adószáma: 19169022-1-13, képviselője: Árendás Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	3 725 512 Ft	76 815 Ft	38 407 Ft	3 840 734 Ft	0 Ft	3 802 327 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 118 000 Ft	23 052 Ft	11 526 Ft	1 152 578 Ft	0 Ft	1 141 052 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költségek	60 400 Ft	0 Ft	610 Ft	61 010 Ft	0 Ft	60 400 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	62 517 307 Ft	1 289 017 Ft	644 508 Ft	64 450 832 Ft	0 Ft	63 806 324 Ft
Versenyeztetés	480 000 Ft	9 897 Ft	4 948 Ft	494 845 Ft	0 Ft	489 897 Ft
Összesen:	67 901 219 Ft	1 398 781 Ft	699 999 Ft	69 999 999 Ft	0 Ft	69 300 000 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	13 000 000 Ft	268 041 Ft	134 020 Ft	13 402 061 Ft	0 Ft	13 268 041 Ft
Összesen:	13 000 000 Ft	268 041 Ft	134 020 Ft	13 402 061 Ft	0 Ft	13 268 041 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	7 080 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	1 897 868 Ft
Nevezési költségek	200 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	60 000 Ft
Versenyszak- és játékgengedélyek kiállításának költségei	700 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	11 280 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	2 500 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	38 799 439 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 289 017 Ft
Összesen:	63 806 324 Ft

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Berendezési eszközök	70 000 Ft
Diagnosztikai eszközök	33 000 Ft
Informatikai eszközök	940 000 Ft
Pályatartozék	75 000 Ft
Sporteszköz	0 Ft
Sportfelszerelés	0 Ft
Személyszállítási eszközök	0 Ft
Egyéb	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	23 052 Ft
Összesen:	1 141 052 Ft

Versenyztetés jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
versenyengedély, leigazolás, tagdíj	400 000 Ft
pályahitelesítés, jegyzőkönyvvezető díja	80 000 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	9 897 Ft
Összesen:	489 897 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, kérheti a közigazgatási döntés bíró felülvizsgálatát, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Törvényszékre. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Törvényszéknek címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2022.02.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2022.03.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2022/23-as támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- az MRSZ Elnöksége a Tao Szakmai Bíráló Munkacsoport javaslata alapján a "Kisbusz 8 1 fős" megnevezésű projektem igényt nem támogatta;

ezért a tárgyi eszköz (nem ingatlan) jogcím alá betervezett költségét **13 402 061 Ft** támogatási összeggel **1 152 578 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2022.03.29.

Kiss Tünde
TAO irodavezető

A határozatot kapják:

1. BUDAÖRSI DIÁK SPORT EGYESÜLET
2. Irattár